



BANDO

“From bed to bench: the way to innovation”

FREQUENTLY ASKED QUESTIONS

(aggiornate 04 marzo 2025)

N.B IMPORTANTE

si segnala un'importante nuova FAQ n° 39, tutto il resto rimane invariato.

1) La maternità incide come estensione nel calcolo della eleggibilità degli Under 40?

No. Per questo Bando è stata fissata come età limite, per la presentazione della proposta progettuale, solo l'età massima di 39 anni e 364 giorni, al momento della pubblicazione del bando e pertanto non sono previste deroghe per nessun motivo, neppure in caso di maternità. Si fa presente che l'età di 40 anni è mediamente superiore all'età media prevista a livello europeo, per individuare i Giovani ricercatori. I 5 anni in più inglobano quindi la fattispecie indicata.

2) Al fine dei criteri di eleggibilità, le review o i capitoli di libri indicizzati sono pubblicazioni ammissibili?

No. Le pubblicazioni accettate da riviste indicizzate Scopus e definite come "review", "capitolo di libro", "Conference proceedings" e "Conference abstracts" non sono eleggibili ai fini del criterio di ammissibilità per il presente Bando.

3) Per la partecipazione ad un progetto come PI c'è il criterio dei 15 PUC negli ultimi 10 anni, possiamo quindi considerare il conteggio dei PUC a partire da gennaio 2014 fino a luglio 2024?

Per il conteggio delle PUC negli ultimi dieci anni, si intende far partire il conteggio dei dieci anni dalla data di sottomissione della Lol. Esempio: se la Lol viene sottomessa il 31/08/2024, il PI potrà presentare tutte le pubblicazioni comprese tra il 01/09/2014 e il 31/08/2024.

4) Un ricercatore universitario convenzionato per l'attività di ricerca con un IRCCS ma che svolge attività didattiche e di ricerca anche presso l'Università convenzionata (convenzione quadro come quella richiesta dal Ministero della Salute) può configurarsi come ricercatore collaboratore sia per il gruppo della UO capofila che per una UO partner per attività diverse in capo alle due organizzazioni, ma sempre due UO che partecipano allo stesso progetto?

No. È ammessa la partecipazione di un ricercatore, per progetto, afferente solo ad un Ente (sia che sia Capofila o Partner).

5) Il vincolo di "massimo due domande di finanziamento come Capofila, (...) purché in aree tematiche differenti" vale per la Macro-area o solo per le Sotto-Tematiche? In altre parole, è consentito presentare due proposte come Capofila, per esempio in area Intelligenza artificiale, di cui una per la sotto-tematica 1) uso dell'IA nell'analisi delle immagini mediche e l'altra per la sotto-tematica 3) strumenti basati sull'IA nello studio dei disturbi neurodegenerativi?

Il vincolo riguarda le proposte progettuali afferenti alla stessa Macro-area tematica. Non si possono, quindi, presentare due proposte progettuali progetti afferenti a due diverse sotto-tematiche della stessa area tematica.

6) In merito al requisito del gender equality siamo a chiedere:

- **per il Capofila qualora vi sia la presenza di 3 collaboratori principali + PI + Co-PI, il requisito è rispettato con la presenza di 1,5 donne, ovvero 2 o 1?**
- **per il Partner qualora vi sia la presenza di 3 collaboratori principali + PI il requisito è rispettato con la presenza di 1,2 donne, ovvero 1 o 2?**
- **Il 30% si applica da ogni beneficiario o all'interno partenariato?**

✓ Per il Capofila si considera soddisfatto il criterio del gender equality con la presenza di 1 sola figura, rientrante nella specifica, se nel Gruppo di Ricerca vi è anche un Under 40. Altrimenti è necessaria la presenza di almeno 2 figure rientranti nella specifica.

✓ Per il Partner si considera soddisfatto il criterio del gender equality con la presenza di 1 sola figura, rientrante nella specifica.

✓ Si considera soddisfatto il criterio del gender equality nella misura in cui detto criterio è relativo al singolo Gruppo di Ricerca, come definito nel Bando.

7) Chiarimento in merito alla indicazione riportata nel Bando - Sezione 4 - Pagina 15: "ogni Beneficiario dovrà sostenere almeno il 15% dei costi totali di progetto". L'interpretazione che noi diamo è che all'interno del partenariato ad ogni componente deve prevedere un quota budget destinata maggiore del 15%. Per esempio:

- **Finanziamento progetto= € 1.000.000,00**
- **Partenariato= 4 soggetti beneficiari (1 Capofila + 3 Partners)**

Caso 1. Budget= € 250.000,00 per ciascun soggetto beneficiario => ok

Caso 2. Budget= € 500.000,00 per Capofila => ok

€ 200.000,00 per P1 => ok

€ 200.000,00 per P2 => ok

€ 100.000,00 per P1 => NO

L'interpretazione è corretta: all'interno del partenariato, ogni Partner deve avere una quota budget maggiore o uguale al 15% del budget totale. La percentuale indicata non fa riferimento ad alcuna forma di co-finanziamento (non previsto dal Bando).

8) Il vincolo di "massimo due domande di finanziamento come Capofila, (...) purché in aree tematiche differenti" vale per la Macro-area o solo per le Sotto-Tematiche? In altre parole, è consentito presentare due proposte come Capofila, per esempio in area Intelligenza artificiale, di cui una per la sotto-tematica 1) uso dell'IA nell'analisi delle immagini mediche e l'altra per la sotto-tematica 3) strumenti basati sull'IA nello studio dei disturbi neurodegenerativi?

Il vincolo riguarda le proposte progettuali afferenti alla stessa Macro-area tematica. Non si possono, quindi, presentare due proposte progettuali afferenti a due diverse sotto-tematiche della stessa area tematica.

9) Una ricercatrice vorrebbe partecipare al Bando con due proposte, da presentare con due Enti diversi, in quanto è ricercatrice nel primo Ente ma anche convenzionata con il secondo Ente per l'attività di ricerca clinica e assistenza (doppia affiliazione). In un caso sarebbe PI di un Partner, e nell'altro Co-PI del Capofila. Non mi è chiaro se sia consentito o meno.

La ricercatrice può partecipare ad entrambe le proposte progettuali, in caso di assegnazione del finanziamento ad entrambi i progetti sottomessi, dovrà rinunciare ad uno dei due, sapendo che la rinuncia ad uno dei due comporterà la decadenza di quello a cui avrà rinunciato.

10) Il gruppo di lavoro del Capofila deve essere composto da minimo 5 persone (PI + Co-PI + 3 collaboratori principali), oppure i 3 collaboratori principali comprendono PI e Co-PI e quindi il minimo è 3 in totale?

Come chiaramente definito nel Bando il Gruppo di Ricerca del Capofila deve essere composto almeno da: PI + Co-PI + 3 Collaboratori Principali

11) Nel Bando, rispetto agli Under 40, viene specificato che il ricercatore deve avere "rapporto di lavoro in essere con uno gli enti partecipanti al momento della sottomissione della Lol. Il rapporto di lavoro al momento della presentazione della Lol deve essere con l'Ente beneficiario di cui è parte del team o anche con un altro Partner di progetto?

Il Rapporto di lavoro deve essere con l'Ente Beneficiario di cui è parte nel Team indicato nella Lol.

12) Vista la dichiarazione da ALLEGATO 2, si chiede conferma di alcuni punti: al termine del contratto in essere può essere attivato un contratto differente rispetto a quello in essere per coprire la durata del progetto? La copertura di tale contratto può essere messa a budget del progetto?

Per entrambe le domande la risposta è Sì.

13) Al paragrafo 4.2 del Bando viene specificato che "Ogni ricercatore può partecipare, indipendentemente dalla tipologia della tematica di cui al paragrafo 2.2 del presente Bando, a non più di 2 (due) proposte progettuali, in qualità di PI di un Partner del partenariato. Non vi sono limitazioni per i Collaboratori Principali." D'altra parte, nel paragrafo 4.3 viene indicato: "Sono inoltre esclusi i soggetti che: [...] un ricercatore che sia risultato vincitore di due o più progetti sottomessi in risposta al presente Bando, a meno che non rinunci a tutti i progetti tranne uno." Per ricercatore al paragrafo 4.3 si intende in qualsiasi ruolo (anche PI partner e collaboratore principale)? Se così, quindi, un ricercatore potrebbe partecipare a più progetti ma poi non potrebbe mantenerli entrambi/tutti se venissero finanziati? In questo caso verrebbe invalidato l'intero progetto o verrebbe escluso il ricercatore dal progetto?

- ✓ In merito al primo quesito l'interpretazione è corretta.
- ✓ In merito al secondo quesito, se il ruolo, all'interno del progetto è quello di PI Capofila, Co-PI Capofila o PI di un Partner sicuramente SI.

Nel caso in cui il ruolo fosse quello di Collaboratore Principale, la situazione dovrebbe essere posta al vaglio di FRRB, che dovrà tra l'altro valutare la figura in sostituzione, che dovrà avere un CV e delle pubblicazioni sovrapponibili a quelle del ricercatore escluso. Fatto stante le caratteristiche del nuovo Ricercatore individuato, FRRB potrebbe comunque decidere di invalidare l'intero progetto.

14) Nel paragrafo 5.1 confermate che l'affermazione "L'agevolazione costituisce un contributo a fondo perduto che copre fino al 100% delle spese per la realizzazione di progetti di ricerca biomedica" sia un refuso, considerato che "ogni Beneficiario dovrà sostenere almeno il 15% dei costi totali di progetto"? Inoltre, considerando i costi ammissibili nella voce di personale, interpretiamo correttamente che non è possibile sostenere il co-finanziamento del 15% dei costi di progetto attraverso il costo del personale strutturato universitario per il tempo/persona strettamente dedicato al progetto?

Non vi è nessun refuso nel testo. È corretto quanto indicato. Vedere quanto riportato nella risposta al quesito 7. Non è richiesta alcuna forma di cofinanziamento diretto.

15) La Dichiarazione di svolgimento di attività non economica o economica (ALLEGATO 3) e l'Intellectual Property Management Plan (ALLEGATO 4) dovranno essere allegati in fase di full proposal o in fase di Lol?

Come indicato all'articolo 5.1 del Bando "I Beneficiari dovranno dichiarare (ALLEGATO 3), al momento di presentazione della Full Proposal e della fase di Convenzionamento di: non svolgere, nell'ambito del progetto, attività economica o di svolgere attività economica non prevalente"

Stessa cosa dicasi per l'ALLEGATO 4.

16)- ALLEGATO 2- essendo IRCCS pubblico, tutti i nostri contratti di lavoro sono soggetti a concorso pubblico. Questo rende problematica la firma dell'allegato 2. Mi chiedo se il bando in oggetto si configuri come selezione pubblica per i ricercatori under 40 nominati nei progetti, sulla falsa riga di quanto previsto da alcuni bandi del ministero della salute. Non mi sembra ci siano indicazioni nel bando in questo senso.

Quanto sollevato può valere solo in caso di reclutamento ex-novo di un ricercatore. Se è già in qualche modo strutturato, varrà il contratto in vigore e in caso di scadenza le regole contrattuali applicate dall'Ente per figure già in organico.

Nel caso di un ex novo, vale quanto indicato nel bando PNRR:

"Per detti ricercatori il presente bando vale come selezione pubblica e sostituisce le procedure ordinarie di selezione. Seguirà, successivamente, l'instaurazione di un rapporto di lavoro con l'UO afferente, indicata nella proposta progettuale, secondo la normativa vigente in materia, ed esclusivamente per la durata di svolgimento del progetto. Detto rapporto di lavoro non costituisce condizione per il reclutamento a tempo indeterminato e comunque non potrà essere di durata superiore a quella del progetto."

17)- COMPOSIZIONE DEL PARTENARIATO- è possibile costituire un partenariato composto da 3 unità lombarde di cui una l'IRCCS San Gerardo, una l'ospedale PG23 di Bergamo e una l'UniMi Bicocca? In particolare ho un dubbio su UniMiB in quanto è in essere con IRCCS San Gerardo un accordo quadro "piattaforma" (MinSal). Anche in questo caso non trovo indicazioni sul bando in questo senso.

L'accordo citato deve riportare anche il personale in convenzione. Se uno o più ricercatori dell'Università Bicocca sono nell'accordo, Università Bicocca non potrà risultare partner del progetto, in quanto i suoi ricercatori, per via della convenzione, applicheranno sotto il cappello dell'IRCCS San Gerardo.

Se i nominativi non sono presenti nell'accordo i ricercatori dell'Università potranno partecipare come ricercatori dell'Università e pertanto la stessa sarà un partner effettivo del progetto.

17-BIS) – COMPOSIZIONE DEL PARTENARIATO

Se nel partenariato è presente il datore di lavoro del ricercatore ed anche l'ente con cui è in essere una convenzione quadro, il ricercatore /ricercatori potranno partecipare solo sotto il cappello del proprio datore di lavoro. Non è pertanto consentito al ricercatore convenzionato, in presenza di entrambi gli enti, all'interno del partenariato, la scelta dell'affiliazione migliore. Deve sempre essere scelto il proprio datore di lavoro

18) sotto le definizioni di "primo autore", "ultimo autore" o "corresponding author" possono rientrare anche le posizioni rispettivamente come co-primo, co-ultimo e co-corresponding?

Sì, ma devono essere specificate nell'articolo scientifico preso in esame.

19) PI e Collaboratori Principali possono indicare fino ad un massimo di 5 pubblicazioni indicizzate per il Triage, di cui almeno una come primo o come corresponding author: è corretto che qui non si debba considerare una pubblicazione come ultimo autore?

No, anche qui vale la definizione di PUC, quindi, sono presi in esame pubblicazioni in cui l'autore sia primo, ultimo o corresponding author.

20) Nel Gruppo di Ricerca del Capofila la figura del ricercatore <40 può coincidere con quella del co-PI (entrambe sono mandatorie)?

Sì

21) Si chiede conferma che la premialità per i Responsabili Scientifici <40 vale SOLO per il PI capofila e per i 3 PI partners, e non per il co-PI?

La premialità < 40 anni vale anche per i Co_PI.

22) Nel paragrafo 4.2 del Bando, quando si descrivono le pubblicazioni da inserire per PI-partners, co-PI e Ricercatori Collaboratori (ovvero tutto il Team escluso il PI capofila), sorgono 2 dubbi:

- **nella LOI (allegato 1A) si richiedono max 25 pubblicazioni (e max 5 per ogni ricercatore incluso), il che escluderebbe in teoria l'inserimento di tutti i ricercatori del Team (il Team ha un numero minimo, ma non è previsto un numero massimo di componenti): sono veramente al max 25 oppure si può aumentare il numero di righe, mantenendo solo il limite di max 5 pubblicazioni per ciascuno?**
- **Nella FAQ n. 2 si specifica che le pubblicazioni accettate da riviste indicizzate Scopus e definite come "review", "capitolo di libro" non sono eleggibili ai fini del criterio di ammissibilità, ciò vale anche come criterio per i requisiti del CO-PI e dei collaboratori?**

Per il primo quesito: sono 25, perché include solo i ricercatori oggetto di valutazione per il triage. Il Team può essere composto da più ricercatori ma i ricercatori in più non concorrono alla valutazione per il TRIAGE.

Per il secondo quesito il criterio vale per tutti i ricercatori inseriti nella LOI ed oggetto di TRIAGE.

23) Da Bando risulta quanto segue: [...] Il PI Capofila di una proposta progettuale deve possedere un H-index di almeno 25 ed essere primo, ultimo autore o "corresponding author" in almeno 15 pubblicazioni indicizzate (sono da considerarsi esclusi i pre-print), negli ultimi 10 (dieci) anni, nell'area tematica specifica oggetto della ricerca. Le pubblicazioni andranno indicate. Si chiede se le pubblicazioni siano da intendersi quali "manoscritti in extenso/article" e "review" (con una maggioranza di manoscritti rispetto a review). Va da sé che siano da escludere i capitoli di libro.

Si ribadisce che sono escluse anche le review.

24) È possibile per un ricercatore già beneficiario di un finanziamento di FRRB con un progetto da poco iniziato partecipare in qualità di collaboratore in una proposta progettuale?

Un ricercatore già beneficiario di un finanziamento da parte di FRRB con un progetto da poco iniziato (di cui, quindi, alla data di chiusura del Bando, non sarà stata ancora effettuata ed inviata la rendicontazione scientifica ed economica finale), non può partecipare come Collaboratore Principale di un Progetto in risposta al Bando from Bed to Bench poiché si tratterebbe di doppio finanziamento. Tuttavia, può far parte del team di ricerca ed essere pagato su altri fondi.

25) Buongiorno, volevamo sapere se la durata del progetto può essere inferiore a 36 mesi e, in caso positivo, quale deve essere la durata minima?

I progetti non possono durare meno di 36 mesi.

26) È possibile inserire nel partenariato un partner non lombardo a "budget zero"?

Sì, ma lo stesso non concorre a rendere eleggibile il partenariato se composto dal Capofila e dal solo partner non lombardo a "budget zero".

27) E' contemplata la premialità anche nel caso il ricercatore vincitore di un grant ERC fosse il co-PI?

No, per avere la premialità il vincitore del Grant ERC deve essere il PI.

28) Relativamente al punto qui di seguito:

Per il Capofila deve essere prevista la presenza di: 1) almeno 3 (tre) Collaboratori Principali 2) 1 (uno) Principal Investigator Capofila e 3) 1 (uno) Co-Principal Investigator.

È stato considerato anche un limite massimo di Collaboratori Principali?

Non c'è un numero massimo di Collaboratori Principali; tuttavia, tale numero deve essere coerente con le attività da portare avanti durante il Progetto.

29) E' previsto un limite di età per il personale, a prescindere dal ruolo all'interno del progetto?

Per quanto riguarda il limite d'età, nel Bando (pag.14) è specificato che: *all'interno del Gruppo di Ricerca di ogni soggetto Beneficiario dovrà essere assicurata la presenza di almeno 1 Collaboratore Principale con età inferiore ai 40 anni, con rapporto di lavoro in essere con uno gli enti partecipanti al momento della sottomissione della Lol.*

Non c'è un limite massimo d'età; il personale coinvolto nel Progetto non deve essere in quiescenza e il rapporto di lavoro deve essere mantenuto per l'intera durata del Progetto.

30) E' possibile considerare nel conteggio dei 15 (per il PI) 10 (CO-PI) PUC anche le pubblicazioni in cui l'autore è CO-FIRST e CO-LAST?

Sì, purché sia indicato nella pubblicazione.

31) in merito alla possibilità di inserire più di tre Research Collaborators per il centro Coordinatore, nel modulo 1° della LOI non c'è modo di inserirne più di tre perché impostato solo per 3 profili. Come si può procedere?

Gli ulteriori collaboratori potranno essere inseriti in caso di passaggio alla fase successiva e pertanto quando si verrà invitati alla compilazione della Full Application. I ricercatori inclusi nella Lol, infatti, concorrono nella fase valutativa del TRIAGE, cosa che avviene per gli ulteriori collaboratori.

32) il bando prevede l'obbligo di inserire un under 40 non solo per ente capofila, ma anche per ente partner. Quindi, anche per il partner vi è l'obbligo di sottoscrivere allegato 2 in fase di presentazione. Tutto ciò premesso, nel caso di un ente pubblico che si trovasse ad avere un under 40 non strutturato come potrebbe l'ente garantire

che sarà proprio lui/lei a svolgere la futura ricerca se, in caso di valutazione positiva del progetto, si dovesse passare da selezione pubblica, concorso, per attuare ad esempio un contratto di ricerca, borsa di studio, etc? Oppure è ammissibile che la figura del ricercatore under 40 in fase di presentazione non sia necessariamente la stessa che si potrebbe avere in fase di attuazione del progetto, ovviamente a pari requisiti e con approvazione di FRRB?

L'interpretazione è corretta, l'allegato 2 deve essere debitamente compilato e sottoscritto da ciascun membro del Partenariato.

Come precisato a pagina 14 del Bando:

"...all'interno del Gruppo di Ricerca di ogni soggetto Beneficiario dovrà essere assicurata la presenza di almeno 1 Collaboratore Principale con età inferiore ai 40 anni, con rapporto di lavoro in essere con uno degli enti partecipanti al momento della sottomissione della Lol. L'Ente di appartenenza dovrà fornire idonea dichiarazione attestante il rapporto di lavoro e, nel caso in cui tale rapporto non sia di natura subordinata a tempo indeterminato, dovrà garantire il mantenimento del rapporto di lavoro per tutta la durata del progetto, in caso di assegnazione del finanziamento (ALLEGATO 2)..."

Si precisa poi che la Fondazione non entra nel merito delle procedure di assunzione messe in atto dall'Ente Beneficiario.

33) Vorrei chiedere un chiarimento relativo all'area tematica 'FISIOPATOLOGIA ENDOCRINO-METABOLICA': le malattie rare metaboliche, (p.e. quelle lisosomiali, rientrano in quest'area?

Anche le malattie metaboliche rare, quali quelle a carattere lisosomiale, rientrano nell'area tematica indicata.

34) Per le pubblicazioni nella sezione 4.2. CARATTERISTICHE DEL PI CAPOFILA, DEL CO-PI, DEL/DEI PI E DEI COLLABORATORI PRINCIPALI si dice " i PI e i Collaboratori Principali dovranno indicare fino ad un massimo di 5 (cinque) pubblicazioni ciascuno indicizzate (sono da considerarsi esclusi i pre-print), per la valutazione in fase di TRIAGE e almeno una come primo o corresponding author." Tali pubblicazioni, come per PI coordinatore e CoPI, dovranno riferirsi all'arco temporale degli ultimi dieci anni e nell'area tematica specifica oggetto della ricerca?

Corretto

35) Nella tabella delle premialità, pag 37 del bando, è riportato "Presenza di partner con sede operativa in province diverse della Lombardia (≥ 3 province = 1 punto)". Ma da bando "i soggetti Beneficiari devono avere, alla data di presentazione della

Lol, una sede operativa attiva in Lombardia oppure dichiarare l'intenzione di costituirla". Comprendo bene, quindi, che i partner a cui si fa riferimento per la premialità, possono essere coinvolti, pur non avendo una sede operativa in Lombardia, a patto che non siano Soggetti Beneficiari e che non chiedano un contributo?

Per "in province diverse della Lombardia" si intendono enti dislocati in Lombardia ma in differenti province dell'area Lombarda e questi concorrono alla premialità.

Non concorrono alla premialità ma possono partecipare, gli enti dislocati fuori dalla Regione Lombardia. Questi enti NON possono ricevere un finanziamento e la loro presenza comporta quanto indicato nella FAQ 26 e pertanto non concorrono a rendere eleggibile il partenariato se composto dal Capofila e dal solo partner non lombardo a "budget zero".

36) Nella FAQ 13 si evince che se un ricercatore partecipa come PI di un Partner a due proposte progettuali ed entrambe venissero finanziate, dovrà scegliere quale mantenere e rinunciare all'altra, sapendo che la rinuncia ad uno dei due comporterà la decadenza di quello a cui avrà rinunciato. Quindi sarebbe penalizzante per tutto il partenariato? Se invece fosse un Collaboratore principale la situazione dovrebbe essere posta al vaglio di FRRB per una sua sostituzione ma potrebbe esserci l'eventualità che, anche in questo caso, decada tutto il partenariato? Quali sarebbero le condizioni per le quali potrebbe sussistere questa evenienza?

In merito al primo quesito è corretto quanto indicato.

In merito al secondo quesito è corretto quanto indicato. In questa fase è però impossibile definire le condizioni per le quali possa essere ammissibile la sostituzione. La valutazione verrà fatta nel momento in cui si verificherà il caso.

37) Un ricercatore over 40 con contratto che scade prima della fine progetto può partecipare come collaboratore principale? In tal caso, è necessario allegare una dichiarazione d'impegno dell'ente?

un ricercatore over 40 può partecipare come collaboratore principale anche se ha un contratto che scade prima della fine del progetto, previa dichiarazione di impegno dell'Ente che, in caso di finanziamento, la durata del rapporto di lavoro sia estesa almeno per l'intera durata del progetto.

**38) in merito al profilo dei ricercatori, a pag. 16 si riporta quanto segue:
i PI e i Collaboratori Principali dovranno indicare fino ad un massimo di 5 (cinque) pubblicazioni ciascuno indicizzate (sono da considerarsi esclusi i pre-print), per la valutazione in fase di TRIAGE e almeno una come primo o corresponding author.
Chiedo solo conferma se tale punto riguarda tutti i ricercatori del partenariato ad eccezione del PI e CoPi del Capofila.**

Si Conferma

39) Premesso che:

1. l'art. 5.1 del Bando prevede che i Beneficiari debbano dichiarare, al momento di presentazione della Full Proposal e della fase di Convenzionamento di *"non svolgere, nell'ambito del progetto, attività economica o di svolgere attività economica non prevalente, fornendo i dati quantitativi di dettaglio utili a verificare che l'attività economica svolta nell'ambito del progetto assorbe gli stessi fattori di produzione delle attività non economiche e la capacità destinata ogni anno a tale attività economiche non supera il 20% della pertinente capacità annua complessiva dell'entità"* dovendo a tal proposito fornire *"sia al momento della presentazione della Full Proposal, sia in fase di Convenzionamento, sia a corredo di ciascuna rendicontazione economico-scientifica periodica e finale, per tutta la durata del progetto, un documento contabile aggiornato e debitamente sottoscritto, in cui siano esplicitati dati quantitativi di dettaglio, utili a verificare quanto sopra"*;
2. l'art 5.1 del Bando prevede altresì che ciascun Beneficiario debba fornire *"i dati sui proventi derivanti da attività economica svolta nella sede operativa del progetto in rapporto ai proventi derivanti da attività non economica ogni anno per tutta la durata dello stesso"*
3. l'art. 5.1 del Bando prevede che *"Gli utili non potranno superare il 20% della capacità complessiva ovvero considerando la somma tra i proventi da attività economica e i trasferimenti per attività istituzionale e sanitaria"*
4. l'Allegato 3 al Bando non appare allineato alle richieste di cui sopra, creando in capo ai Beneficiari significative criticità interpretative;

tutto ciò premesso, si chiede conferma che le previsioni del Bando di cui sopra debbano essere interpretate nel senso che:

1. le dichiarazioni in merito alla sussistenza di attività economica e/o non economica;
2. i dati sui proventi derivanti da eventuali attività economiche da fornire a cura dei Beneficiari;
e
3. il requisito relativo agli eventuali "utili"

debbono riferirsi esclusivamente a quanto svolto nell'ambito dello specifico progetto presentato dai Beneficiari?

Relativamente a quanto richiesto al paragrafo 5.1 del Bando si precisa che si richiede l'utilizzo dei dati disponibili in contabilità analitica afferenti al progetto di ricerca finanziato, e pertanto viene richiesto di fornire, insieme alle rendicontazioni economico/scientifiche *"un documento contabile aggiornato e debitamente sottoscritto, in cui siano esplicitati dati quantitativi di dettaglio, utili a verificare quanto sopra limitatamente alle attività del progetto una volta avviato"*. Ciò presuppone che tutti gli Enti utilizzino per la propria contabilità interna una contabilità per commessa riferita ad ogni singolo progetto di ricerca da cui è possibile ricavare dati relativi a entrate e uscite per progetto.

Si precisa che ovviamente la presente FAQ, in quanto FAQ e non documento approvato tramite decreto, non solleva gli Enti dal fornire sia in fase di sottomissione della Full Proposal che in fase di Convenzionamento quanto richiesto dal paragrafo 5.1 e nell'Allegato 3 relativo allo stesso.

Si precisa inoltre che la risposta alla presente FAQ potrà essere inserita all'interno dell'Allegato 3, da tutti gli Enti che ritenessero necessario l'inserimento della specifica.