- C	
97608860157	Codice fiscale Amministrazione/Società/Ente
Fondazione Regionale per la Ricerca Biomedica	Denominazione Amministrazione/ Nome RPC Cognome RPC nascita RPC Qualifica RPC incarico di R Società/Ente
Roberto	Nome RPC
De Cani	Cognome RPC
De Cani 06/05/1985	Data di nascita RPC
Quadro	Qualifica RPC
23/06/2015	Data inizio incarico di RPC
<u>v</u> .	II RPC svolge anche le funzioni di Responsabile della trasparenza: (Si/No)
	Organo d'indirizzo (solo se RPC manca, anche temporaneamente, per qualunque motivo)
	Nome Presidente Organo d'indirizzo (rispondere solo se RPC è vacante)
	Cognome Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPC è vacante)
	Data di nascita Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPC è vacante)
	Motivazione iell'assenza, anche emporanea, del RPC
	Data inizio vacanza RPC (solo se RPC è vacante)

1.0	1.B	1.A	B
Ruolo del RPC - Valutazione sintetica del ruolo di impulso e coordinamento del RPC rispetto all'attuazione del PTPC individuando i fattori che ne hanno supportato l'azione	Aspetti critici dell'attuazione del PTPC - Qualora il PTPC sia stato attuato parzialmente, indicare le principali motivazioni dello scostamento tra le misure attuate e le misure previste dal PTPC	Stato di attuazione del PTPC - Valutazione sintetica del livello effettivo di attuazione del PTPC indicando i fattori che hanno determinato l'efficacia delle misure attuate	Domanda CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'EFFICACIA DELL'ATTUAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (PTPC) E SUL RUOLO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (RPC)
Come da precedente relazione, relativa al 1° semestre 2016, il ruolo di Responsabile Prevenzione Corruzione di FRRB è facilitato dalla circostanza di essere contemporaneamente componente dell'Organismo di Vigilanza ex D.Lgs. 231/01, nonchè Responsabile della Trasparenza. Ciò ha comportato una utile integrazione delle competenze in materia di valutazione dei rischi e dei sistemi di controllo interno, unito ad una effettiva conoscenza delle procedure e protocolli aziendali, della operatività e degli attori di processo, nonchè dello stato di attuazione dell'ambiente di controllo e prevenzione dei reati contro la PA ex L.190/12. Il RPC ha avuto un ruolo di impulso nel far comprendere la natura giuridica dell'ente, le ragioni poste a fondamento dell'adozione del PTPC e nel supportare le risorse assunte e neo-assunte nelle prime esperienze all'interno della Fondazione.	Gli aspetti critici sono collegati alla mancanza di una figura senza una specifica esperienza nelle attività amministrative/giuridiche. Permane la criticità legata alla struttura organizzativa della Fondazione, costituita da sole 7 risorse, di cui la maggior parte dotate di una conoscenza basilare della realtà di Fondazione. Permane inoltre la difficoltà di far convivere aspetti di natura civilistica - collegati alla natura giuridica dell'ente - con aspetti pubblicistici.	La presente relazione è riferita al periodo che va da luglio 2016 a dicembre 2016. E' proseguita l'attività di raccolta e inserimento dei dati nella sezione "Amministrazione Trasparente".	Risposta (Max 2000 caratteri)

		T.
agevole operare l'individuazione di responsabilità e segregazioni richieste dal PTPC.		
La difficoltà è anche determinata dal fatto che, essendo poche le persone che operano all'interno della Fondazione, non sempre è		
supporto di risorse e di strumenti.		
caratterizzato dall'esigenza di contenimento dei costi di struttura,		
di svolgimento delle altre attività interne aziendali a cui lo stesso RPC è preposto, rappresenta un fattore critico in un contesto		
comportano un impegno notevole per una efficace prevenzione della corruzione. Tale situazione, in una condizione di continuità		
degli adempimenti conseguenti all'adeguamento alla normativa di riferimento, unita alla complessità delle attività svolte da FRRB,	impulso e coordinamento del RPC rispetto all'attuazione del PTPC	
Come da precedente relazione, relativa al 1º semestre 2016, l'entità	Aspetti critici del ruolo del RPC - Illustrare i fattori che hanno ostacolato l'azione di	1.D

SCHEDA PER LA PREDISPOSIZIONE ENTRO IL 16/01/2017 DELLA RELAZIONE ANNUALE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

La presente scheda è compilata dal RPC delle pubbliche amministrazioni relativamente all'attuazione del PTPC 2016 e pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione. Le società e gli altri enti di diritto privato in controllo pubblico nonché gli enti pubblici economici utilizzano, per quanto compatibile, la presente scheda con riferimento alle misure anticorruzione adottate in base al PNA 2013, successivo aggiornamento del 2015 (Determinazione n. 12 del 28 ottobre 2015) e alle Linee Guida ANAC di cui alla determinazione n. 8/2015, secondo quanto previsto dalle disposizioni transitorie (paragrafo 6).

2.D.1	2.D	2.C.2	2.C.1	2.C	2.B.6	2.B.5	2.B.4	2.B.3	2.B.2	2.B.1	2.В	2.A.4	2.A.3	2.A.2	2.A.1	2.A	ъ	ΙĐ
Si (indicare le modalità di integrazione)	Indicare se è stata effettuata un'integrazione tra il sistema di monitoraggio delle misure anticorruzione e i sistemi di controllo interno	No (indicare le motivazioni della mancata previsione)	Sì (indicare le motivazioni della loro inefficacia)	Se si sono verificati eventi corruttivi, indicare se nel PTPC 2016 erano state previste misure per il loro contrasto	Non si sono verificati eventi corruttivi	Aree di rischio ulteriori (elencare quali)	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	Affidamento di lavori, servizi e forniture	Acquisizione e progressione del personale	Indicare in quali delle seguenti aree si sono verificati eventi corruttivi (più risposte sono possibili)	Se non è stato effettuato il monitoraggio, indicare le motivazioni del mancato svolgimento	No, il monitoraggio non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2016	No, anche se il monitoraggio era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2016	Sì (indicare le principali criticità riscontrate e le relative iniziative adottate)	Indicare se è stato effettuato il monitoraggio per verificare la sostenibilità di tutte le misure, obbligatorie (generali) e ulteriori (specifiche) individuate nel PTPC	GESTIONE DEL RISCHIO	Domanda
X					X										X			Risposta (inserire "X" per le opzioni di risposta selezionate)
Schematizzazione e classificazioni nel documento di valutazione integrata rischi - opportunità in conformità a quanto prescritto dalla norma UNI EN ISO 9001 - 2015.									The state of the s	The second secon					Si è verificato qualche slittamento nell'applicazione di alcune misure per problemi organizzativi interni.			Ulteriori Informazioni (Max 2000 caratteri)

4.A	4	3.C	3.B.3	3.B.2	3.B.1	3.B.	3.A.3	3.A.2	3.A.1	3.A	ယ	2.F	2.E.4	2.E.3	2.E.2	2.E.1	2.E	2.D.2
Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente"	TRASPARENZA	Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), formulare un giudizio sulla loro attuazione indicando quelle che sono risultate più efficaci nonché specificando le ragioni della loro efficacia (riferirsi alle tipologie di misure indicate a pag. 33 dell'Aggiornamento 2015 al PNA):	Attività di vigilanza nei confronti di enti e società partecipate e/o controllate con riferimento all'adozione e attuazione del PTPC o di adeguamento del modello di cui all'art. 6 del D.Lgs. 231/2001 (solo se l'amministrazione detiene partecipazioni in enti e società o esercita controlli nei confronti di enti e società)	Iniziative di automatizzazione dei processi per ridurre i rischi di corruzione (specificare quali processi sono stati automatizzati)	Attivazione di una procedura per la raccolta di segnalazioni da parte della società civile riguardo a eventuali fatti corruttivi che coinvolgono i dipendenti nonché i soggetti che intrattengono rapporti con l'amministrazione (indicare il numero di segnalazioni nonché il loro oggetto)	Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), indicare se tra di esse rientrano le seguenti misure (più risposte possibili):	No, non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2016	No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2016	8	Indicare se sono state attuate misure ulteriori (specifiche) oltre a quelle obbligatorie (generali)	MISURE ULTERIORI (SPECIFICHE)	Formulare un giudizio sul modello di gestione del rischio (Qualora si ritenesse necessaria una revisione del modello, indicare le modifiche da apportare):	Nel caso della mappatura parziale dei processi, indicare le aree a cui afferiscono i processi mappati	No, ne sono stati mappati solamente alcuni (indicare le motivazioni)	No non sono stati mappati i processi (indicare le motivazioni)	81	Indicare se sono stati mappati tutti i processi	No (indicare la motivazione)
							X					X				X		
												Si è ritenuto di integrare il modello ai sensi della L. 190/2012 con il modello organizzativo previsto dalla D. Lgs. 231/01 nonché con quanto previsto dalla norma dicertificazione della qualità UNI EN ISO 9001.					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

X Si è apprezzato il coinvolgimento del personale per una migliore comprensione sulle tematiche dell'anticorruzione.	Altro (specificare quali) Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti:
	Formazione in house
X	Soggetto privato (specificare quali)
	Altro soppetto pubblico (specificare quali)
	SNA
	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno svolto le docenze: (più risposte possibili)
	Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione:
	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016
	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016
X	Sì
	Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione
	FORMAZIONE DEL PERSONALE
×	Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento:
	No, non era previsto dal PITI con riferimento all'anno 2016
	No, anche se era previsto dal PTII con riferimento all'anno 2016
	Sì (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi)
	Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati:
X	No
	Si (riportare il numero di richieste pervenute e il numero di richieste che hanno dato corso ad un adeguamento nella pubblicazione dei dati)
	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico
X	No, la misura non era prevista dal PTTI con riferimento all'anno 2016
	4.A.2 No, anche se la misura era prevista dal PTTI con riferimento all'anno 2016
	informatizzati di dati)

A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH		- Section 1	12 10							100				-			- 4						_
9	8.В	8.A.3	8.A.2	8.A.1	8.A	&	7.B	7.A.3	7.A.2	7.A.1	7.A	7	6.C.2	6.C.1	6.C	6.B.3	6.B.2	6.B.1	6.B	6.A.2	6.A.1	6.A	6
CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DIPENDENTI	Formulare un giudizio sulla misura adottata per la verifica delle situazioni di incompatibilità per particolari posizioni dirigenziali:	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016	Sì (indicare quali e il numero di violazioni accertate)	Indicare se sono state adottate misure per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità:	INCOMPATIBILITÀ PER PARTICOLARI POSIZIONI DIRIGENZIALI - D.LGS. 39/2013	Formulare un giudizio sulle iniziative intraprese per la verifica delle situazioni di inconferibilità per incarichi dirigenziali:	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016	Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate)	Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati sull'insussistenza di cause di inconferibilità:	INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI D.LGS. 39/2013	No		Indicare se l'ente, nel corso del 2016, è stato interessato da un processo di riorganizzazione (anche se avviato in anni precedenti e concluso o in corso nel 2016)	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016	Sì (riportare i dati quantitativi di cui si dispone relativi alla rotazione dei dirigenti e dei funzionari)	Indicare se nell'anno 2016 è stata effettuata la rotazione del personale come misura di prevenzione del rischio.	Numero non dirigenti o equiparati	Numero dirigenti o equiparati	Indicare il numero di unità di personale dipendente di cui è composta l'amministrazione:	ROTAZIONE DEL PERSONALE
		X						X					X			x				X	X		
													The second secon							6	1		

10.E.1	10.E	10.D.2	10.D. 1	10.D	10.C.4	10.C.3	10.C.2	10.C.1	10.C	10.B	10.A.3	10.A.2	10.A.1	10.A	10	9.C.2	9.C.1	9.C	9.B	9.A.3	9.A.2	9.A.1	9.A
Sì (indicare il numero di casi)	Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a casi di discriminazione dei dipendenti che hanno segnalato gli illeciti:	No	Si, (indicare il numero delle segnalazioni)	Se è stata attivata la procedura, indicare se sono pervenute segnalazioni dal personale dipendente dell'amministrazione	Sistema informativo dedicato con garanzia di anonimato	Sistema informativo dedicato	Email	Documento cartaceo	Se è stata attivata la procedura, indicare attraverso quale tra i seguenti mezzi sono inoltrate le segnalazioni:	Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione:	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016	\$3	Indicare se è stata attivata una procedura per la raccolta di segnalazione di illeciti da parte di dipendenti pubblici dell'amministrazione:	TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNALA GLI ILLECITI (WHISTLEBLOWING)	No	Sì (indicare le segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)	Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati:	Se non è stata adottata una procedura prestabilita, indicare le ragioni della mancata adozione	No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016	No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016	83	Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi:
										X												X	
										L'esiguo numero di dipendenti e un adeguato sistema di controllo interno non ha fatto ritenere necessaria, in questo contesto, l'attivazione di una procedura specifica.												FRRB adotta il Codice Etico ai sensi del Modello di Organizzazione, gestione e controllo D.Lgs. n. 231/2001	

12.A.2	12.A.1	12.A	12	11.E	11.D.2	11.D.1	11.D	11.C.2	11.C.1	11.C	11.B.2	11.B.1	11.B	11.A.2	11.A.1	11.A	11	10.G	10.F.2	10.F.1	10.F	10.E.Z
No	Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di quelle che hanno dato luogo all'avvio di procedimenti disciplinari o penali)	Indicare se nel corso del 2016 sono pervenute segnalazioni che prefigurano responsabilità disciplinari o penali legate ad eventi corruttivi:	PROCEDIMENTI DISCIPLINARI E PENALI	Formulare un giudizio sulle modalità di elaborazione e adozione del codice di comportamento:	No	Sì (indicare il numero di procedimenti disciplinari specificando il numero di quelli che hanno dato luogo a sanzioni)	Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a procedimenti disciplinari:	No	Sì (indicare il numero delle segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)	Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione:	No	Si	Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di incarico e i contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione:	No (indicare la motivazione)	Si Cara de Car	Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013);	CODICE DI COMPORTAMENTO	Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni discriminatorie:	No	Sì (indicare il numero di casi)	Indicare se tramite la procedura di whistleblowing sono pervenute segnalazioni anonime o da parte di soggetti non dipendenti della stessa amministrazione	No
X														X								
												· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		FRRB adotta il Codice Etico ai sensi del Modello di Organizzazione, gestione e controllo D.Lgs. n. 231/2001								

13,A	13	12.E	12.D.10	12.D.9	12.D.8	12.D.7	12.D.6	12.D.5	12.D.4	12.D.3	12.D.2	12.D.1		12.D		12.C.4	12.C.3	12.C.2	12.C.1	12.C	12.B.2	12.B.1	12.B
Indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001 (partecipazione a commissioni e assegnazioni agli uffici ai soggetti condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati di cui al Capo I, Titolo II, Libro II, c.p.):	ALTRE MISURE	Se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi, indicare a quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti penali (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna area):	No	Sì, altro (specificare quali)	Sì, Istigazione alla corruzione –art. 322 c.p.	Sì, Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio –art. 320 c.p.	Sì, induzione indebita a dare o promettere utilità – art. 319quater c.p.	Sì, Corruzione in atti giudiziari –art. 319ter c.p.	Sì, Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio –art. 319 c.p.	Sì, Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c.p.	Si, Concussione - art. 317 c.p.	Sì, peculato – art. 314 c.p.	procedimento può essere riconducibile a più reati):	dipendenti, indicare se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna tipologia; lo stesso	Se nel corso del 2016 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei	Sì, altro (specificare quali)	Sì, licenziamento (indicare il numero)	Sì, sospensione dal servizio con privazione della retribuzione (indicare il numero)	Sì, multa (indicare il numero)	Se nel corso del 2016 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se tali procedimenti hanno dato luogo a sanzioni:	No	Sì (indicare il numero di procedimenti)	Indicare se nel corso del 2016 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti:
																					X		

13.E	13.D.3	13.D.2	13.D.1	13.D	13.C.3	13.C.2	13.C.1	13.C	13.B.2	13.B.1	13.B	13.A.2	13.A.1	
Formulare un giudizio sulle misure sopra citate specificando le ragioni della loro efficacia oppure della loro mancata adozione o attuazione:	No	Si, richieste di chiarimenti e approfondimenti riguardanti le misure anticorruzione adottate	Sì, suggerimenti riguardo alle misure anticorruzione	Indicare se sono pervenuti suggerimenti e richieste da parte di soggetti esterni all'amministrazione con riferimento alle politiche di prevenzione della corruzione: (più risposte possibili)	No, non sono stati affidati incarichi di arbitrato	No, anche se sono stati affidati incarichi di arbitrato	Sì (specificare se sono stati adottati criteri di pubblicità dell'affidamento di incarichi)	Indicare se è stata effettuata la rotazione degli incarichi di arbitrato:	No	Sì (indicare il numero di contratti interessati dall'avvio di azioni di tutela)	Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati:	No	Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)	
		1.		Et.					(Lauli					
	2					40	63							
×	X				X				X			X		
	**************************************												**** T *	
	×													
Si tratta svilupp	27.								F					
ı di misure i ate nel corso										3. Ld				
Si tratta di misure in evoluzione sviluppate nel corso del tempo.							n i							
che verrani						7,								
Si tratta di misure in evoluzione che verranno aggiornate e sviluppate nel corso del tempo.							8 .		4	9 B 17 2 B				
e e							K . (F)		1 1 1 1 1 1				#1	